

# BULETINUL

BULETINUL INFORMATIV AL UNIUNII ARHITECTILOR DIN ROMÂNIA, SEPTEMBRIE - DECEMBRIE 2010

ORGANIZATORIC (pag. 2-12)

Ședințe și hotărâri ale Senatului, Comisiei Economice și  
Colegiului Director

CULTURAL (pag. 13-21)

Bienala de la Veneția

Bienala de la București

Expoziții

Inițiative UAR

Proiecte culturale UAR - evaluare stadiu



Jean Louis Calderon

SOCIAL (pag. 22-25)

Excursie Bienala de la Veneția

Raport Comisia sociala - 2010

Contract de asistență medicală cu Centrul Medical Unirea

## ȘEDINȚA COLEGIULUI DIRECTOR AL UAR (10 sept. 2010)

### ORDINEA DE ZI

1. Proiecte culturale
2. Încasarea Timbrului de Arhitectură
3. Organizarea filialelor
4. Centrul de Arhitectură
5. COCA - Chiojd Buzău
6. Informatizarea bibliotecii
7. Sprijin social; 8. Diverse



**INTRODUCERE:** principalele obiective ale ședinței: informarea în legătură cu activitățile UAR de la începutul anului, cu precădere din timpul vacanței, și pregătirea ședinței de Senat din 15 octombrie 2010, cu accent pe actualizarea bugetului și schițarea bugetului pentru 2011.

### 1. Proiecte culturale

#### a. Bienala de arhitectură București,

- Ș. Ghenciulescu prezintă calendarul, principalele manifestări, contribuțiile la organizarea BAB, componența juriului (membrii străini și cei din țară), criteriile de numire (la solicitarea unor membri ai CD).
- P. Derer îi solicită M. Celac o fișă de post pentru funcția de comisar.

#### b. Bienala de arhitectură de la Veneția

- P. Derer face o scurtă prezentare a începuturilor Bienalei de la Veneția: concursul, discuțiile cu echipa câștigătoare, demisia comisarului I. Lucăcel din cauza lipsei de comunicare cu echipa câștigătoare a concursului, rolul lui Ștefan Dorin, profesor al studenților câștigători și membru în juriul de selecție a lucrărilor. (Menționează efectele negative

### Participă arhitecții:

Peter DERER  
Sorin PENTILESCU  
Gheorghe CHIRA  
Viorica CUREA  
Ștefan GHENCIULESCU  
Pavel POPESCU  
Gabriel DAVIDENCO

### Invitati:

Mariana CELAC  
M. GEORGESCU  
Elena STOIAN  
Pavel POPESCU  
Dumitru FANEA

ale neînțelegerilor nerezolvate în cadrul UAR, a cărei reputație a avut de suferit în fața Ministerului Culturii și a comisarului M. Morariu).

- Șt. Ghenciulescu, care a vizitat Bienala de la Veneția, a prezentat pe scurt prezența românească, menționând existența pentru prima oară a două proiecte: unul în pavilionul oficial, celălalt la Casa Iorga.

#### c. Proiectele culturale ale OU

- Elena Stoian prezintă succint proiectele Observatorului Urban: contractare, derulare, pregătire pentru sesiunea de comunicări.

- V. Curea propune realizarea unei rețele de OUB pe langa Filialele din Teritoriu, sprijinirea lor, informarea reciprocă, publicitatea prin "site" și buletine.

- G.Chira sugerează atragerea unor corespondenți din teritoriu.

#### d. Proiectele culturale ale UA.

- P. Derer face o prezentare succintă a proiectelor UAR: cele începute, unele deja terminate, altele încă fără contract (Arhiva Doicescu).
- Se ridică problema sumelor rezultate de pe urma vânzării cărților, care ar putea, eventual, reveni în parte în fondul inițial (FTA).

### 2. Încasarea Timbrului de Arhitectura

- P. Derer prezintă situația încasărilor de TA pe anul 2010, între ianuarie-iunie (inclusiv) și iulie (separat), totalizând deocamdată jumătatea din colectarea pe anul 2008, ceea ce va influența actualizarea bugetului pe 2010, respectiv construirea bugetului pe 2011.

- Se discuta despre lipsa de monitorizare a TA în teritoriu și despre necesitatea colaborării UAR cu

arhitecții șefi pentru stimularea colectării TA.

- P. Derer detaliază efectele înjumătățirii sumelor colectate din TA asupra situației financiare a UAR.

### 3. Organizarea filialelor

- G.Chira prezintă demersurile de înființare a filialei UAR Sibiu (care nu a fost înființată) și face propuneri de cheltuieli, propuneri care vor fi analizate de directorul executiv D. Fanea.
- P.Popescu care a fost delegat să se ocupe de filiala regională 2 S-E, menționează că a luat legătura cu diverși arhitecți din județele regiunii pentru a pregăti afilierea.
- P. Derer atrage atenția asupra metodologiilor posibile și asupra importanței sediului. Din păcate nu există o înțelegere cu OAR care ocupă unele dintre sediile fostelor filiale ale UAR.
- G.Chira prezintă cazul concret al sediului OAR Brașov, fost al UAR Brașov.

### 4. Centrul de Arhitectura

- Dumitru. Fanea, director executiv, prezintă situația căutărilor pentru un sediu al Centrului de Arhitectura, descentralizare și constituirea unei rețele de Case ale Arhitecturii.
- Concluzia: acțiunea trebuie finalizat cât se poate de repede.

### 5. COCA- Chiojd Buzau

- P. Derer prezintă adresa de la Ministerul Dezvoltării Regionale prin care se transmite acceptarea proiectului de restaurare a Casei cu Blazoane din Chiojd, la finanțarea din fonduri UE.
- În completare face referire la viitoarea destinație (între altele un Centru pentru Itinerarii Culturale și Monumente istorice) și necesitatea revitalizării Oficiului Economic al UAR.
- OE poate coordona o rețea de așa numite "centre de afaceri pentru trasee și monumente istorice" (la Chiojd sau Olari) împreună cu Centrul de resurse al Institutului European pentru Itinerarii Culturale, înființat recent la Sibiu. (Din fonduri europene se sprijină "centre de afaceri" legate de monumente, meserii vechi, turism cultural).
- In context Oficiul Economic poate fi cuplat cu Biroul pentru TA, UAR având deja solicitări pentru angajare.

### 6. Informatizarea bibliotecii

- D. Fanea, director executiv, prezintă acțiunile în derulare pentru informatizarea Bibliotecii UAR, an-

gajarea unor specialiști de la Biblioteca Municipală, necesarul de aparatură, etapele parcurse. Amintește de faptul că există probleme din partea PMB în legătură cu utilizarea în continuare a spațiilor închiriate.

- P. Popescu prezintă trecerea pe CD a colecției revistelor de arhitectură de la 1906 încoace, demers pe care vrea să-l dedice membrilor UAR.
- Se propune ca acțiunea inițiată de P.Popescu să fie declarată proiect cultural al UAR și finanțat din bugetul UAR (FTA).



### 7. Sprijin social

- V. Curea prezintă situația principalelor acțiuni cu caracter social. Este vorba de ajutoarele financiare date arhitecților aflați în dificultate în special ca sănătate (pe baza de certificate medicale), ajutoare la deces și nasteri (pe baza de certificate), ajutoare alimentare sau de asistență prin Casa Artistilor organizată de UNITER, asistența și tratare medicală prin contractul cu Centrul medical Unirea, acordarea unor sustineri parțiale financiare la concediile de odihnă conf. Circulariei 4/2010.
- Se propune ca și salariații UAR să beneficieze de facilitățile din Circularele 3 și 4/2010 (CMU și Sinaia). Se aproba.
- Se accepta propunerea de acordare a unui sprijin financiar pentru kolegele din Secretariatul UAR, cu prilejul căsătoriei.
- G. Chira, pe baza dosarului unui coleg din Piatra Neamț, propune trecerea acestuia la bolnavi cronici, cu dreptul de a primi ajutor trimestrial.

### 8. Diverse

- Barul UAR, închiriat de firma Arca:
- M. Georgescu și avocat M.Toader, prezintă membrilor Colegiului Director demersurile necesare pentru încheierea contractului cu firma Arca, recuperarea pierderilor și preluarea spațiului ocupat de bar.
- Senatul a hotărât demult rezilierea contractu-

lui și evacuarea firmei Arca. De asemenea s-a încercat recuperarea unei părți din datorii în baza promisiunilor proprietarilor firmei. Tocmai de aceea ar trebui stabilită viitoarea chirie pentru a vedea ce șanse sunt pentru găsierea unui nou chiriaș.

- G.Chira crede că Arca trebuie întâi evacuată apoi se discută problema chiriei.

- Solicitarea Asociației arhitecților din Botoșani-Suceava de sprijin pentru realizarea unui sediu (Casa arhitectului) la Suceava, într-o clădire susceptibilă de a fi declarată monument.

- Se prezintă o adresă privind un protocol cu OAR de sprijinire a aceluiaș proiect.

- Membrii CD sunt de acord cu alocarea de bani din FTA pentru realizarea obiectivului (dacă este catalogat monument istoric). UAR va propune OAR un protocol în acest sens.

- G. Chira solicită difuzarea către membrii Senatului a Hotărârii privind cheltuielile de deplasare, a Hotărârii de punere în valoare a COCA și atrage

atenția asupra respectării Statutului UAR privind prezența la ședințele Senatului.

- Se susține revitalizarea comisiei de analiză și propuneri pentru Statut și publicarea acestuia sub formă de broșură care să fie difuzată către membri.

- P.Derer propune ca directorul executiv să schițeze o metodologie de organizare și desfășurare a ședințelor Senatului și Colegiului Director.

- Se stabilește ca la Senatul din 15 octombrie Comisia economică, la propunerea lui G. Chira ca președinte, formată din G.Davidenco, P. Popescu, A. Mulțescu, M. Tibuleac și D. Fanea să facă propuneri de actualizare a bugetului actual și de schițare a celui pe 2011.

### ȘEDINȚA COMISIEI ECONOMICE (8 Octombrie 2010)



#### Participă arhitecții:

Gheorghe CHIRA  
Gabriel DAVIDENCO  
Pavel POPESCU  
Alexandru MULTESCU

#### Invitat:

arh. Peter DERER

Domnul arh. G. Chira prezintă obiectivele ședinței și materialul de lucru transmis Comisiei Economice (anexa)

Cap. 1. a. Înființarea structurii organizatorice

- Dl. arh. G. Davidenco susține ca baza structurii să fie filialele județene, structuri fără personalitate juridică.

- Se acceptă finanțarea acțiunii de organizare (votază toți membrii).

Cap. 1. b. (Comasat cu cap.1.e în cadrul unui protocol cu OAR) Taxa de Timbru (TA)

- Dl. arh. G. Davidenco și dl. arh. P. Popescu susțin adaptarea formularelor de colectare.

- Dl. arh. P. Derer nu crede că numai UAR va putea colecta TA. (Prezintă poziția ANUC referitoare la modificarea Legii Timbrului Cultural). Susține că Legea Timbrului Cultural nu trebuie modificată, ci eventual completate instrucțiunile de aplicare a Legii TA.

- Referitor la formular se acceptă forma anterioară (propusă de dl. arh. P. Popescu) cu amendamente (conform anexei corespunzătoare). Se fac separat formulare pentru Consiliul Județean.

Cap. 1. c. Membrii UAR pensionari (beneficiari ai Legii 8) să fie convinși să contribuie la Timbrul de Arhitectură. Acest lucru s-ar putea realiza eventual printr-o scrisoare emisă de Senat pe 15 octombrie a.c.

Cap. 1. d..Se propune discutarea în Senat a posibilității de cooptare ca membri asociați a arhitecților șefi de județe și municipii.

Cap. 1. f. Delegarea unor membri ai Senatului pentru grăbirea înființării de filiale și mărirea numărului de membri cotizanți. Senatul să delege nominal și să fixeze termene.

Cap. 1. g. Urmărirea regularizării taxelor pentru mărirea (reactualizarea) colectării de TA. Concentrarea pe TA pentru mărirea încasărilor pentru Fondul TA.

Cap. 2. a. S-au discutat propunerile de actualizare a Bugetului TA 2010.

CONCLUZIE: Se vor cere informații detaliate pentru definitivarea bugetului actualizat pentru prezentarea la Senat.

#### CONCLUZII LA MĂSURI:

1. Tema programului Bienalei de Arhitectură de la București din 2012. Elemente de temă-program vor fi analizate în viitorul Colegiu Director în vederea însușirii de către Senat pentru lansarea unei selecții adecvate.

2. Organigrama actualizată și completată de către directorul executiv va fi supusă atenției Senatului și aprobată de președinte.

3 – 4. Se va adapta grila de salarii inclusiv premiile în condițiile financiare actuale. Premiile se poate face de către Senat la propunerea președintelui. Premiile obișnuite nu depășesc nivelul salariului lunar. Premiile excepționale se aprobă de Senat.

5. Se cere domnului Pavel Popescu să pregătească o schiță de buget pentru Olari 2011, care se va discuta la viitorul Colegiu Director. Se vor limita cheltuielile la capitolele justificate (transport, etc.).

6. Referitor la bar s-a demarat procesul cu firma Arca

\*Pentru consultare, procesele verbale se află la arhivă.

## ȘEDINȚA SENATULUI (15 Octombrie 2010)

### ORDINEA DE ZI

1. Susținerea financiară a revistei Arhitectura
2. Poziția UAR privind Legea Timbrului Cultural
3. Actualizarea bugetului UAR pe anul 2010
4. Măsuri organizatorice și financiare
5. Activitatea comisiilor de specialitate
6. Măsuri organizatorice (finanțare filiale, stabilirea cheltuielilor și a salariilor)
7. Organizarea fondurilor de la depozite (repartizare lei, euro)
8. Completarea personalului administrativ
9. Diverse

Dl arh. Gheorghe Leahu înmânează fiecărui membru al Senatului un exemplar din cartea autobiografică "O viață printre case și culori".

#### 1.Susținerea financiară a revistei Arhitectura

- Se votează susținerea revistei cu suma de 15.000 euro (propunerea d.lui arh. Peter Derer - 9 voturi pentru, 2 abțineri)
- Există două mențiuni: posibilitatea de selecție

de oferte pentru editarea revistei și propunerea făcută conducerii revistei, de a ține cont de observațiile Senatului.

- Concluzie: Redacția întocmește raportul, comisia de cultură - condusă de dl. arh. Ghenciulescu

### Participă arhitecții:

Peter DERER	Mircea ȚIBULEAC
Sorin PENTILESCU	Stelian FLESCHEAN,
Gheorghe CHIRA	Nicolae MUNTEANU.
Viorica CUREA	
Ștefan GHENCIULESCU	
Pavel POPESCU	<u>Invitati:</u>
Gabriel DAVIDENCO	arh. Dumitru FANEA
Eugeniu PĂNESCU,	CJ Lenuța GRECU
Virgiliu ONOFREI	
Gheorghe LEAHU	

- analizează raportul redacției și analiza valorică, apoi îl va prezenta Senatului, care va decide selecția de oferte sau încheierea unui nou contract cu redacția.  
VOTAT

#### 2. Poziția UAR privind Legea Timbrului Cultural

- Se face referire la Legea 35/1996 – Legea timbrului cultural – care permite uniunilor de creatori să primească surse de venit: UAR 0,0 5% din valoarea de investiție a proiectelor. Unii dintre membrii uniunilor de creație vor modificarea legii.

- CONCLUZIE: În condițiile actuale de criză, de dezechilibru politic, este inoportună intervenția asupra legii.

3. Actualizarea bugetului UAR pe anul 2010 - prezintă dl arh. Gheorghe Chira.

La bugetul în funcțiune există o serie de propuneri de modificări în urma cărora s-ar putea economisi aproximativ 330.000 lei

- Dl Derer face o informare privind apariția unei monografii a promoției 1953 – 1959 . Se propune și se aprobă (prin vot) alocarea unei sume de 5.000 lei pentru scoaterea unui număr suplimentar de exemplare (50) pentru a fi date la biblioteci.
- Informare privind situația contractului de închiriere a spațiului UAR de către barul Arca Trading, contract care a expirat. Se propune evacuarea de urgență a chiriașului de la bar cu mențiunea că, încetarea contractului este în vigoare încă din aprilie 2010. Senatul solicită verificarea situației juridice actuale a barului.

VOTAT – 9 persoane pentru și 2 abțineri

- Pentru 2011 – se propune elaborarea unei teme program pentru organizarea Bienalei de Arhitectură București (BAB) care va fi în 2012.
- Reactualizare fișelor de post ale angajaților UAR
- Să se prezinte cuantumul primelor angajaților

#### 4. Măsuri organizatorice și financiare

- Se intervine asupra denumirilor funcțiilor și asupra reducerii cifrelor de salarii cu 10 – 15% pe termen precis, justificat de diminuarea încasărilor.
- Concluzie: Se propune ca reducerile să se facă de la om la om în funcție de contribuția sa. Se aprobă propunerile făcute.

#### 5. Activitatea comisiilor de specialitate

- Presedinții de comisii - să facă raportul anual al activității comisiilor respective pentru redactarea raportului de activitatea a întregii UAR.
- Informare privind hotărârea Colegiului Director de constituire a unei comisii economice noi, prin decesul d.lui arh. Ștefan Datcu și trecerea dlui dr. arh. Peter Derer în funcția de președinte. Cele două locuri au fost completate cu dl arh. Pavel Popescu și dl. arh. Gabriel Davidenco.
- La propunerea d-lui președinte al comisiei economice, dl. arh. Mircea Țibuleac a fost înlocuit. Refuză însă să facă parte din comisia de comunicare, cu precizarea că i se potrivește comisia economică și acolo dorește să rămână.
- Concluzie: Se accepta propunerile

6. Măsuri organizatorice (finanțarea filialelor, stabilirea sumelor alocate , a cheltuielilor și salariilor necesare)

Concluzii: emiterea unei hotarari a Senatului cu măsurile organizatorice. (anexă)

VOTAT – 10 voturi pentru

7. Organizarea fondurilor de la depozite (repartizare lei, euro)

Concluzii: Repatizarea depozitelor pe bănci și valute

VOTAT – 10 voturi pentru

8. Completarea personalului administrativ (birou BTA, comunicare, administrator Chiojd )

VOTAT – 10 voturi pentru

Concluzii: Se acceptă angajările propuse.

INFORMARE:

- S-a prelungit cu 2 ani contractul de închiriere la sediul din Calea Victoriei nr. 126.
- Contractul cu ENEL s-a făcut pe baza contractului de închiriere.
- Se propune ca barul să preia funcția de club al arhitecților.
- Senatul este de acord (cu 9 voturi pentru) cu continuarea fazei a 2 a de la Chiojd și cu depunerea demersurilor pentru constituirea patronatului UAR.
- La Olari, dl Popescu va face ceea ce este scris în hotărârea Senatului privind punerea în valoare a COCA – Neamțu - Olari.
- D-na arh. Cureaua Viorica prezintă două cazuri care solicită ajutoare financiare pentru două situații speciale. Se aprobă suma de 2.000 lei pentru fiecare caz.

#### 9. Diverse

- Arh. Eugeniu Pănescu anunță încheierea unui protocol cu președintele OAR pentru sediu în Cluj.
- Președintele UAR prezintă intervenția unei doamne, președină a unei ligi, care solicită un ajutor financiar pentru un băiat cu probleme de sănătate.
- Propuneri pentru legitimații UAR. S-au prezentat mai multe modele de legitimații și se așteaptă și prezentarea altor modele (dl arh. G Chira)



### ȘEDINȚA COMISIE ECONOMICE (19 Noiembrie 2010)

#### ORDINEA DE ZI

1. Propuneri Buget TA pentru anul 2011
2. Propunere de încheiere buget TA 2010
3. Sediul pentru Centrul de Arhitectură (CdA):
  - a. Oportunitatea comandării unei expertize de evaluare (tehnică și economică) lucrări necesare pentru punere în funcțiune a "Casei Arhitecților" – J. L. Calderon
  - b. Elaborare Caiet Sarcini lucrări la "Casa Arhitecților", conform expertizei.
  - c. Oportunitatea lansării pe baza unui caiet de sarcini a unui concurs de idei pentru modernizare și extindere "Casa Arhitecților" (extindere zonă anexe, lift, etc.)
4. Sprijin financiar tipăritura comemorare 50 ani de la moartea lui G.M Cantacuzino;
5. Diverse.

#### 1. Propuneri buget TA 2011

- Încasările din TA pe 2011 vor fi de 1.900 mii lei.
- Dl. Chira susține că pentru asigurarea sănătății financiare UAR trebuie să se rezume la cheltuirea dobânzilor de 1500 mii lei în 2010 (estimate). Nu se exclude depășirea sumei absolute justificate și aprobate de Senat. (Depășirea plafonului de 1500 numai cu aprobarea nominală a Senatului).

#### Participă arhitecții:

Gheorghe CHIRA  
Gabriel DAVIDENCO  
Mircea ȚIBULEAC

#### Invitati:

arh. Dumitru FANEA  
arh. Peter DERER  
arh. Pavel POPESCU,  
ec. Adela MARINESCU,  
arh. Alexandru  
MULȚESCU

#### Cap. C. CHELTUIELI

- Dl. Davidenco provoacă o discuție pe marginea pct. C1(structuri organizatorice), din sinteza bugetului TA pe 2011, propunând ca fiecare județ să aibă o filială cu cont și ștampilă.
- Dl. Chira propune un prag de încasări care să justifice prezența unui cont și a unei ștampile.
- Dna Marinescu apreciază că înregistrarea contabilă va fi foarte complicată. Se va experimenta în jud. Teleorman formula cu cont și ștampilă. Discuțiile se concentrează pe C4 (Centrul de Arhitectură) și pe C5 (Proiecte COCA). Pentru C6 (Proiecte sociale) se cere completarea baremului și supunerea spre aprobare Senatului.
- Dna. Marinescu spune că ajutoarele pentru salariați se limitează la 2% din fondul de salarizare

(de verificat dacă se poate din TA).

- Dl. Chira propune discutarea posibilităților de primiere.

- În final se acceptă propunerea compusă din: C (cheltuieli) = 2.170.000 RON ; C1(structuri organizatorice) = 180.000 RON ; C2 (proiecte culturale proprii) = 480.000 RON; C3 (proiecte culturale cu terți) = 350.000 RON; C4 (centre de arhitectură: Calderon, Suceava, Alba) = 360.000 RON; C5 (proiecte COCA) = 310.000 RON; C6 (proiecte sociale) = 490.000 RON

2. Încheiere execuție buget 2010: Se amână.

3. Sediul pentru Centrul de Arhitectură (CdA)

a. Expertiza financiară de evaluare a imobilului s-a încheiat: 1.700 000 lei.

b. S-a comunicat expertiza tehnică la CdA.

c. Elaborarea temei (caietului de sarcini) supusă Senatului.

4. Solicități finanțare:

Correspondența G.M. Cantacuzino la 50 ani de la moarte: nu se subvenționează.

5. Diverse:

- Contractul cu avocatul Marcel Toader se reziliează cu predarea documentelor referitoare la litigiile pe rol. Oferta se studiază. Cu noii avocați se va face contract punctual. (Excepție: procesul Anghelescu va fi continuat de av. Marcel Toader)

- CAR al arhitecților: Comisia Economică este de acord și propune discutarea la Senat.

- Propunerea d-nei Curea privind crearea unui azil pentru arhitecți (o "signorie") la Sinaia într-un imobil de vânzare. Se propune Senatului o deplasare pe data de 27 nov. 2010 (8 persoane).

- Cererea soției arhitectului Barthon Ștefan pentru ajutor medical: trebuie să prezinte o documentație mai detaliată, totodată trebuie fixate plafoane de sprijin (dna arh. Viorica Curea).

## ȘEDINȚA SENAT (26 Noiembrie 2010)

### ORDINEA DE ZI

1. Discutarea proiectului de buget pentru 2011 – arh. Gheorghe Chira

a. bugetul curent

b. bugetul din timbrul de arhitectură

c. observații pe buget

2. Informări diverse:

a. achiziționarea imobilului de pe strada Jean Louis Calderon nr. 48,

b. barul UAR

c. evaluarea proiectelor culturale ale Uniunii Arhitecților și ale Observatorului Urban

3. Foaie de parcurs pentru „Centrul de Arhitectură” (titlu provizoriu)

4. Activitatea comisiilor de specialitate – rapoarte și propuneri

a. comisia socială (arh. Curea Viorica)

b. comisia organizatorică (arh. Stelian Fleschin)

c. comisia economică (arh. Gheorghe Chira)

d. comisia culturală (arh. Stefan Ghenciulescu) - absent

### 5. Diverse

- Primiri de noi membri

- Aleea arhitecților din Parcul Kiseleff

- Mormintele arhitecților din cimitirul Bellu

- Aniversarea unui centenar a Hotelului Palace din Sinaia proiectat de arh. Petre Antonescu

Participă arhitecții:

Peter DERER

Sorin PENTILESCU

Gheorghe CHIRA

Viorica CUREA

Eugen PĂNESCU

Gheorghe LEAHU

Pavel POPESCU

Stelian FLESCHEANU

Nicolae MUNTEANU

Gabriel DAVIDENCO

Mircea ȚIBULEAC

Invitati:

arh. Dumitru FANEA,

CJ Lenuța Mioara

GRECU,

PR Raluca IUGA.



\*Ședința este statutară

În deschidere : Dl Pavel Popescu (care nu rămâne pe toata durata ședinței) prezintă un raport privind excursia la Veneția:

- Există 4 arhitecți membri ai UAR care au mers în excursie și care fost încadrați cu suma de 410 euro, față de 188 euro cât au plătit ceilalți membri ai Uniunii. Propune ca UAR să le restituie acestora diferența de bani. Au mai existat 2 cazuri în care, din diferite motive s-a plătit excursia de 2 ori. Și în aceste cazuri se propune restituirea banilor - VOTAT unanimitate

COCA Olari

- Trebuie stabilite termene pentru expertiza tehnică precum și tema care să fie acceptată de Senat. De asemenea trebuie pus un termen limită pentru demararea proiectului. Acest proiect trebuie să se termine în 2011.
- Fără releveu – care nu este plătit - nu poate exista un proiect; o expertiză tehnică nu poate fi comandată fără bani – trebuie stabilite sumele alocate.
- Se susține crearea unei echipe care să facă o analiză și să dea un verdict final asupra proiectului COCA Olari început în urmă cu 5 ani.
- Dl Țibuleac propune ca dl. Popescu să își formeze un grup de lucru la Olari. Trebuie găsite încă 2-3 persoane care să aibă cunoștințe în legătură cu acest proiect. Trebuie și un diriginte de șantier angajat care să stea acolo 10 ore și să supravegheze lucrarea.
- Se propune realizarea unui proiect de restaurare pentru obținerea autorizației de construire la Olari.
- Trebuie făcut un studiu de fezabilitate din care să se desprindă utilitatea. De asemenea trebuie stabilit dacă actul de donație este atacabil. Cele mai solide sunt actele de vânzare-cumpărare. Eșalonarea costurilor este absolut necesară.
- Concluzie: Dl Popescu trebuie să faca un calendar cu sumele și termenele lucrării, până la viitorul Senat (11 februarie). Termenul pentru foaia de parcurs: în jurul datei de 15 decembrie.

#### 1. Discutarea proiectului de buget pentru 2011 – arh. Gheorghe Chira

- bugetul din timbrul de arhitectură: vezi anexa tabel
- bugetul curent : vezi anexă tabel

c. Observații asupra bugetului pe 2011:

- Dl Nicolae Munteanu propune ca în buget să fie alocați mai mulți bani pentru excursii.
- Dl Davidenco propune ca în buget bienalele să se numească "evenimente internaționale", „deplasări de documentare”. Se dau prea mulți bani în alte părți, iar evenimentele internaționale sunt mult mai utile.
- Dl Leahu susține că s-ar putea face niște deplasări în țară. La ședința viitoare ar trebui să fie propuneri în acest sens.
- Dl Fleschin spune că suma de 350.000 ron acordată prin buget proiectelor culturale cu terți (C3) este mare (mai ales ca nu există bienale în 2011).
- Dl Chira susține că banii nechelțuiți de la C3 pot fi redistribuiți la alte capitole.
- În ceea ce privește „Centrul de Arhitectură de la Alba”, se așteaptă certitudini cu privire la dobândirea acestui spațiu, iar după, se va face un studiu de fezabilitate. Faza de releveu este făcută. Urmează expertizarea și după, expertizarea de către Ministerul Culturii.
- Dl Pentilescu spune că ar fi bine să existe o sumă mică pentru itinerarea expoziției BAB în țară. În ceea ce privește Centrul de Arhitectură de la Suceava, dacă se va face o rectificare bugetară, se dorește mai mult de 150.000 ron.
- Dl Derer susține că trebuie rezolvată problema Biroului Economic, în sensul că trebuie cineva care să urmărească toate proiectele. Pentru că toate imobilele UAR sunt în Muntenia (în sud), ar trebui să se gasească măcar două puncte de sprijin în alte zone. Unul în Moldova și unul în Transilvania. S-ar putea să se mai primească o donație în Moldova în zona Vasluiului.
- CONCLUZII: S-a luat act de propunerile pentru amendarea bugetului din timbrul de arhitectură prezentat, ele urmând să fie introduse în buget, care este aprobat în consecință. (anexă)

#### 2. Informari diverse:

a. Dl. director-executiv D. Fanea prezintă achiziționarea imobilului de pe strada Jean Louis Calderon nr. 48. S-a făcut o scurtă deplasare de o oră la fața locului. Membrii Senatului au semnat informarea în acest sens. (anexă)

b. Barul UAR:

- Există propunerea arh. Dan Marin ca, o dată cu schimbarea chiriașului, barul să fie remobilat.
- Trebuie publicat, atât pe site-ul Uniunii, cât și în mai multe ziare, dorința de închiriere a acestui bar

de 110 mp.

- Barul: a ramas un proces pentru insolvență. Trebuie stabilite daunele care se cer și ordonanța președințială pentru recuperarea banilor conform procesului de insolvență. Se așteaptă propuneri de avocați care să se ocupe de aceste procese.



#### c. Evaluarea proiectelor culturale ale UAR și ale Observatorului Urban

- Toate au fost găsite în regulă. Au existat și solicitări suplimentare de bani și amânări.
- Propunere: să fie delegat un monitor care să ia 1-2 lucrări la verificat. Acesta va fi remunerat cu un procent din valoarea lucrării. Comisia culturală va analiza și alte propuneri.

#### 3. Foaie de parcurs pentru „Centrul de Arhitectură” (titlu provizoriu)

- Dl Fanea a făcut o propunere de intervenții de urgență pentru casa din Calderon (ex. înlocuirea geamurilor sparte de la iluminator). S-a depus deja dosarul pentru trecerea acesteia pe lista monumentelor protejate. (anexa cu 7 puncte – intervenții dl Fanea)
- CONCLUZIE: Senatul e de acord cu referatul de necesitate.

#### 4. Activitatea comisiilor de specialitate – rapoarte și propuneri

##### a. Comisia socială (arh. Curea Viorica) - (anexă raport)

- În aprilie s-a încheiat contract cu CMU – suma exactă : 9 euro/lună pt 500 de membri, adică 270.000 ron.
- Expoziții cu caracter social, Simona Zanciu, Bogdan Gheorghiu

- Deplasare la Balcic: total cheltuieli: 6.247 ron
- Hotel Cerbul Sinaia – pe primele 2 trimestre: 1.750 ron – subvenție cazare UAR (25 ron/noapte)
- Propuneri buget 2011: suma totală necesară este apreciată la 490.000 ron
- Evenimente socializare: 100.000 ron (anexă)
- Azilul arhitecților seniori - suma necesară: 700.000 euro. Dacă se renunță la azilul de la Sinaia, se propun deplasări în străinătate.
- Dl Davidenco susține că ar fi oportun să se știe câți arhitecți seniori ar fi dispuși la ora actuală să își dea pensia pentru a merge în acest centru.
- Dna Curea spune că deja s-a făcut o prospecție a pieței. Semnalele sunt mai mult decât favorabile.
- Concluzie: se va face deplasarea la fața locului (la Sinaia) pe 27 noiembrie, după care se discută concret despre acest proiect, pe baza rapoartelor.

##### b. Comisia organizatorică (arh. Stelian Fleschin)

- S-au identificat persoane în teritoriu, dispuse să se ocupe de organizarea filialelor județene. S-a cerut sprijinul membrilor Senatului care au primit atribuții pe fiecare regiune. Este nevoie de o bază materială.
- Dl Derer propune : pentru București sediile filialelor de sector : sect 1 și 6 în Dem Dobrescu, sect 2 și 3 în Calea Victoriei 126 (Calderon) iar pentru sectoarele 4 și 5 să se gasească o garsonieră iar chiria să fie plătită din cotizații. (anexa)

##### c. Comisia economică (arh. Gheorghe Chira) - (anexă raport)

- S-a făcut un dosar cu activitatea comisiei (concluzia este că aceasta a funcționat)
- S-a făcut o scrisoare de intenție privind prezentarea comisiei economice, care are 2 anexe de planuri de măsuri.
- Indemnizațiile de ședință nu se vor mai da înainte de terminarea acesteia.
- Se propune un regulament de monitorizare a cheltuielilor pentru proiectele culturale finanțate de la bugetul UAR.
- Au fost luate măsuri de asigurare a depozitelor. (anexă)

##### d. Comisia culturală - arh. Stefan Ghenciulescu a absentat

- Dl Munteanu propune ca în cadrul revistei Arhitectura să se facă un supliment de arhitectură și urbanism care să fie realizat în provincie. Se angajează

să se ocupe personal de acest supliment care va apărea trimestrial.

- Se propune schimbare președintelui comisiei de cultură (arh. Ștefan Ghenciulescu) iar arh. Nicolae Munteanu să preia conducerea acesteia, precum și calitatea de vicepreședinte conform organigramei. Hotărârea 25/26 nov 2010. VOTAT (9 voturi pentru și o abținere – dl Munteanu)

#### 5. Diverse

- Primiri de noi membri: 11 cereri în perioada aprilie-noiembrie. Toți au recomandări. Toate cererile au fost aprobate.
- Poziția UAR față de Roșia Montană. Textul a fost prezentat inițial în luna martie. A fost modificat. Textul refăcut este ponderat. (10 voturi și o abținere – dl Fleschin). Textul va fi postat pe site-ul UAR.
- CARA – Casa de Ajutor Reciproc a Arhitecților – trebuie făcut un concept (un set de reguli)
- Mormintele arhitecților din cimitirul Bellu – se

va discuta despre un contract cu administrația.

- Aleea arhitecților din Parcul Kiseleff - informare
- Aniversarea unui centenar a Hotelului Palace din Sinaia proiectat de arh. Petre Antonescu – va apărea un album sau o carte (proiect cultural) dedicată lui Antonescu
- Ședințele de Senat pe anul 2011: se propune schimbarea zilelor de ședință. Din cele 6 ședințe anuale, 3 vor avea loc luna, iar 3 vinerea – propunere de principiu care va fi rediscutată la ședința de Senat care va avea loc VINERI 11 FEBRUARIE 2011, la ora 10.

\*Pentru consultare, procesele verbale se află la arhivă.

## ȘEDINȚA COMISIEI ECONOMICE (19 Noiembrie 2010)

### ORDINEA DE ZI

1. Detalierea Bugetului pe anul 2011 – arh. Gheorghe Chira
2. Senioria din Sinaia – arh. Viorica Curea
3. Extinderea colectărilor TA - Rolul arhitecților șefi – arh. Peter Derer
4. Biroul Economic + Timbru de Arhitectură (BETA)
5. Casa de Arhitectură, foaie de parcurs – arh. Dumitru Fanea
6. Proiecte culturale tematice – arh. Nicolae Munteanu
7. Temă pentru Revista Arhitectura – arh. Nicolae Munteanu
8. Diverse anunțuri:
  - Publicații
  - Patronat UAR
  - Centru Suceava
  - Procesele UAR
  - Centrul Medical Unirea
  - Recunoașterea Filialei Jud. Teleorman

### Participă arhitecții:

Viorica CUREA  
Gheorghe CHIRA  
Sorin PENTILESCU  
Nicolae MUNTEANU  
Stelian FLESCHIN  
Gabriel DAVIDENCO  
Invitat: arh. Dumitru FANEA



### 1. Detalierea Bugetului 2011 – prezintă Gheorghe Chira.

- Propunerile ating 2.430 ron. Pentru proiectele culturale se accepta suma de 350 mii ron. Au intervenit sumele pentru casele arhitecților. Contractele trebuie să prevadă colaboratorii.
- Proiectele COCA: la Chiojd e probabil ca precontractul trebuie să fie făcut în februarie – martie. La Olari s-a făcut foaia de parcurs. (Se propune un audit intern, decontările vizate de conducere).
- Cheltuielile sociale sunt acceptabile. Trebuie monitorizat contractul cu CMU.
- CONCLUZIE: Se acceptă actualizarea bugetului TA cu valoarea maximă 2,430. Se va definitiva după încheierea exercițiului financiar (feb. 2011). Se vor căuta soluții pentru aducerea cheltuielilor la un nivel de criză. Se vor audita: COCA Olari, contractul CMU, se va face adresa pentru recuperarea împrumutului de la Filiala Oltenia. Se returnează sumele pentru 5 participanți la Veneția.

### 2. Senioria din Sinaia - prezintă arh V. Curea.

- Nu s-au prezentat referatele domnilor Chira, Davidenco, inclusiv Hoinărescu și Șandor. Dl. Chira are rezerve față de achiziționare. Dl. Munteanu se oferă să analizeze parțial. Arh. Davidenco prezintă concluzia vizionării. Aparent nu sunt probleme structurale. Repararea finisajelor e necesară. Destinația: casă de odihnă. Dl. Pentilescu se referă la utilizarea de către arhitecții din toată țara. Dl. Davidenco susține achiziționarea la 300 mii euro.
- Dl. Munteanu va face două variante pentru "Seniorie".
- P. Derer sustine ca azilul se înscrie în strategia UAR, problema constă în sustenabilitatea investiției/fondului TA.
- D-na Curea va schița o foaie de parcurs. Trebuie o reglementare care să ia în considerare rentabilitatea.
- Concluzie: Se completează rapoartele colegilor care au văzut casa inclusiv punct de vedere ing. Șandor. Opinia majoritară fiind pentru achiziție, se va lua legătura cu vânzătorul după finalizarea raportului Comisiei de evaluare.

### 3. Rolul arhitecților șef de județ:

- Asociația arhitecților șefi de județe poate contribui la colectarea TA. (Se pune problema atragerii și a arhitecților șefi de municipii și orașe). Sunt acceptați ca membri asociați.
- CONCLUZII: Se va organiza prezența unei delegații a Senatului la o întrunire a Asociației Arhitecților Șefi de Județ. Din delegație va face parte:

dl. Davidenco, dl. Chira, dl. Pentilescu (după locație), dna Curea. Se va prezenta un text al UAR. La fel se va proceda și cu AASM (Asociația Arhitecților Șefi de Municipiu).

### 4. Birou Economic și TA

- Dl Fanea: BTA face colectarea TA, corespondența, etc. BTA va fi secondat de oficii regionale TA.
- Dl. Chira propune ca dl. dr. arh. Teodorov să ajute la organizarea CCUAR.
- Concluzie: Se va da anunț în presa pentru angajarea unui șef BETA.

### 5. Casa de cultură a UAR:

- Dl Fanea prezintă foaia de parcurs (2).
- Dl. Fleschin susține că lucrările trebuie făcute înainte de declarare ca monument istoric.
- Dl. Chira solicită grafic de eșalonare a lucrărilor cu necesar de lucrări. Dl. Fanea a difuzat planurile pentru temă.

### 6 Proiecte culturale

- P.Derer: Bani din TA să fie acordați pentru proiecte cu temă precizată (monografii, studii, machete, etc). De asemenea, trebuie reactualizat Regulamentul pentru proiecte culturale. Dl. Munteanu prezintă materialul tipărit: insistă asupra punctelor 4 (revista Arhitectura), 6 (întâlniri internaționale), 8 (emisiuni TV). Au completat domnii Pentilescu, Fleschin și Chira.

### 7. Temă revista Arhitectura: s-a amânat.

#### 8 Diverse:

Publicații de donat bibliotecilor:

- Lista bibliotecilor pe categorii. Dl. Pentilescu propune includerea unor instituții de învățământ superior (Suceava).
- Dl Chira propune ca ședința de Senat din nov. 2011 să se țină la Alba Iulia.
- Referat privind organizarea deplasărilor documentare, socializare: de propus pentru Senatul din 11 februarie 2011.
- Organigrama pentru UAR: se discută la ședința de Senat din feb. 2011.
- Constituirea patronatului UAR:
- Dna arh. Sumănaru prezintă situația constituirii dosarului pentru patronatul PROARHITECTURA (denumire provizorie). Va transmite colegilor prin poșta electronică. Așteaptă reacții la text, denumire, etc.
- CONCLUZIE: Se poate înregistra la Judecătoria după discuție cu juristul.

## BIENALA DE LA VENEȚIA PARTICIPAREA ROMÂNIEI

În perioada 29 august – 21 noiembrie 2010 a avut loc cea de-a 12 a ediție a Bienalei de Arhitectură de la Veneția, la care România a participat în premiera cu două proiecte alese în urma unui concurs național. Este vorba de „1:1, Exhibiting Space”, și „Superbia”. Primul proiect a fost realizat în Pavilionul României din Giardini di Castello (România I) iar cel de-al doilea în Noua Galerie a Institutului Român de Cultură și Cercetare Umanistică de la Veneția (România II).

Pe 27 august a avut loc prezentarea oficială a celor două proiecte naționale. Evenimentul s-a desfășurat la sediul Institutului Român de Cultură și Cercetare Umanistică din Veneția. În aceeași zi, Noua Galerie din IRCCU a găzduit vernisajul expoziției „Superbia”, proiect finanțat de ICR.

Cel de-al doilea proiect participant se intitulează „1:1, Exhibiting Space” și a fost vernisat sâmbătă 28 august, în Pavilionul național din Giardini di Castello. Ministerul Culturii a finanțat prezența lui la Bienală cu 600.000 de lei.



Proiectul este semnat de Ciprian Rașoiu, Romina Grillo, Liviu Vasiliu, Tudor Vlăsceanu și Matei Vlăsceanu, penultimul fiind și curatorul expoziției. Monica Morariu, comisarul celor două expoziții românești, a declarat că proiectul s-a concretizat într-o construcție amplă, pe o suprafață de 94 de metri pătrați, înconjurată de un coridor destinat vizitatorilor, care vor putea vedea expoziția prin vizoare, după care vor putea intra, pe rând, în interiorul acestui spațiu.

[www.labiennale.org](http://www.labiennale.org)



Echipa proiectului „Superbia”:  
Silviu Aldea, Marius Cătălin Moga, Daniel Șerban, Laura Panait, Areta Soare, Tamas Sisak, Camelia Sisak  
Curatorii expoziției: Silviu Aldea și Tamaș Sisak

Ideea de la care au pornit realizatorii este lipsa planificării urbanistice în metropole și efectele ei negative. Dorind să atragă atenția asupra inadecvării multor edificii noi la spațiile pe care sunt construite în orașele mari, de multe ori terenuri virane, autorii proiectului intenționează să invite spectatorii să pășească în spațiul amenajat la Noua Galerie încălțați cu cizme de cauciuc, pentru a putea călca în noroiul și pământul de pe jos. Odată ajunși la căsuțele din sculpturi, vizitatorii au putut urmări proiecții video cu clădiri și oameni care discută despre spațiul în care locuiesc.



## BIENALA DE ARHITECTURĂ DE LA BUCUREȘTI 2010 Premii

În perioada 1-11 octombrie, la teatrul Național din București a avut loc cea de-a 9 a ediție a Bienelei de Arhitectură. La finalul evenimentului au fost desemnați câștigătorii celor șase secțiuni de concurs: arhitectură <1000 mp, arhitectură >1000 mp, urbanism și amenajarea spațiilor urbane, arhitectură de interior, scenografie și design de obiect, restaurarea monumentelor și reabilitarea clădirilor și publicații de arhitectură. Au fost premiate cele mai bune proiecte de arhitectură din ultimii doi ani.

### Câștigătorii:

#### Secțiunea 1 - Arhitectură < 1000 mp

**PREMIU:** "Casa Dincă, Borșa, Maramureș", Birou: Studio SKBD, Autori: Tiberiu Bucșa, Ioana Pagu, Adriana Diaconu, Kim Attila



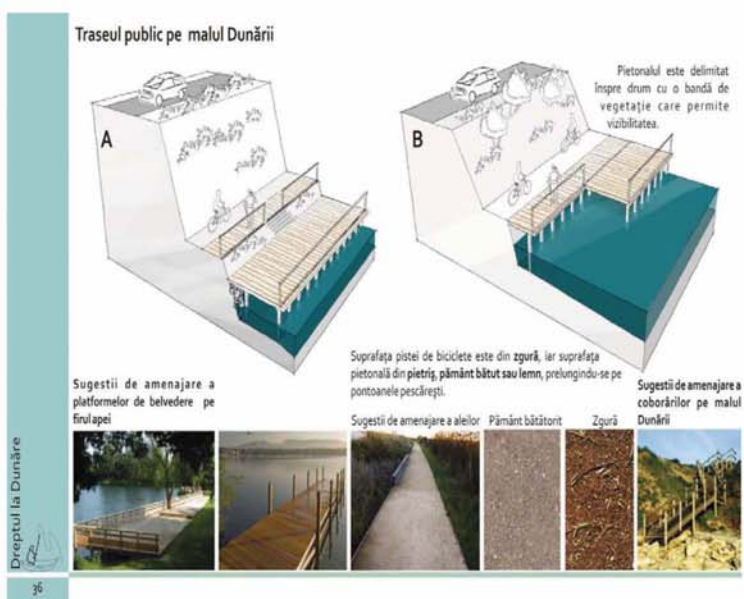
#### Secțiunea 2 - Arhitectură >1000 mp

**PREMIU:** "Academia de Media și Design, Mina C. Genk, Belgia", Birou: Bogdan & Van Broeck Architects bvba, Autori: Oana Bogdan & Leo Van Broeck, Colaboratori: Miguel Steel Lebrere, Aaron Sümeghy



#### Secțiunea 3 - Urbanism și amenajarea spațiilor urbane

**PREMIU:** "PUG Berzeasca", Birou: Capitel Proiect, arh. Marius Barbieri, soc. Simona Braniște, ing. Gabriela Pop, urb. Damian Alexandru, urb. Laura Năsui, arh. Irina Băncescu



#### Secțiunea 4 - Arhitectură de interior, scenografie și design de obiect

PREMIU: "Expoziție pilot - colecția armenilor transilvăneni", Birou: Studio SKBD, Autori: Attila Kim, Tiberiu Bucșa, Adriana Diaconu, Elena Stoian, Ruxandra Berinde, Ana Botezatu



#### Secțiunea 5 - Restaurarea monumentelor și reabilitarea clădirilor

PREMIU: "Sediul administrativ al bisericii evanghelice Brașov, Piața Sfatului nr. 17", Birou: Exhibit Arhitectura, Autori: Johannes Bertleff, Dragoș Oprea



#### Secțiunea 6 - Publicații de arhitectură

PREMIU: "Ghiduri din zona Banat-Crișana", Autor: Teodor Octavian Gheorghiu



#### Componenta juriului Bienalei de Arhitectură București 2010:

Președintele juriului: arh. Nanne de Ru (Olanda), Membru internațional în juriu: arh. Lukasz Zagala (Polonia), Comisar: arh. Mariana Celac – Uniunea Arhitecților din România, arh. Michael Buck (Cluj), arh. Cosmina Goagea (București), arh. Beatrice Lucaci (Timișoara), arh. Adrian Soare (București) și arh. Mihai Țucă (Sibiu).

#### Organizatorii și partenerii ai Bienalei de Arhitectură București 2010:

UAR, revista Arhitectura, Asociația Zeppelin; cu sprijinul: Ambasada Olandei; Institutul Polonez; MNAC; AFCN.

#### Expoziții în cadrul Bienalei de Arhitectură București 2010:

- "Rien Ne Va Plus / Faites vos Jeux" - expoziție olandeză despre arhitectura în vremuri de criză.

- "Expoziția concurs de arhitectura românească" / principala expoziție a Bienalei de Arhitectură București 2010.

- "Magic Blocks 2010 – în spatele cortinei de beton". Activarea zonelor urbane centrale de-a lungul bulevardelor socialiste din București. Studiu de caz: "Calea Moșilor".

- "Expoziția Balkanology" - 15 octombrie – 15 noiembrie. Expoziție realizată de S AM Swiss Architecture Museum, Basel în colaborare cu Az W Architekturzentrum Wien, finanțată de ERSTE Stiftung.

## EXPOZITII - GALERIA "OCTAV DOICESCU"

16-26 octombrie 2010 – Trienala Uniunii Naționale a Restauratorilor – concurs de jurizare găzduit de galeria UAR "Octav Doicescu".

2- 12 noiembrie 2010–Expoziția CASE CARE (NU MAI) PLÂNG – instalație interactivă de fotografie, organizată de Asociația Rhabillage. În cadrul evenimentului au fost expuse aproximativ 500 de case din baza de date [www.casecareplang.ro](http://www.casecareplang.ro).

De asemenea, decorul a fost completat de cuburile THE BUC, expuse la Paris, în luna octombrie, ca parte a proiectului „Bucarest, la mal aimée”.

Evenimentul marchează un moment important în istoria proiectului: finalizarea inventarului Case Care Plâng – București. După patru ani de inventariere a clădirilor cu valoare arhitecturală și istorică, avem o situație clară vis-a-vis de starea patrimoniului arhitectural local: peste 4.000 de case degradate sau demolate și doar o zecime reabilite și întreținute corespunzător.

Proiectul a fost inițiat în 2010 an și are ca scop realizarea unei arhive online a clădirilor din București reabilite corect și promovarea acestora ca modele de bună practică.



30 noiembrie - 3 decembrie  
Expoziție Bienala de arhitectură de la Veneția 2010, organizată de arhitectul Pavel Popescu. Evenimentul a debutat cu o serie de discuții urmate de concluzii privind excursia la Veneția - deplasare la care au participat mai mulți colegi arhitecți, dar și membri ANUC. În ziua vernisajului, pe 30 noiembrie, a avut loc și o vizionare. Este vorba de o expoziție de fotografii, format A3, dar și de o serie de poze de grup, precum și de câteva filmulețe (toate realizate de participanții la excursia de la Veneția).





3-12 decembrie 2010 - Expoziția de pictură "Culori și Culoare" - prima semnată de arhitectul Cristina Țurlea. Au fost expuse aproximativ 50 de lucrări - uleiuri pe pânză ori carton, acrylic pe pânză ori carton – înfățișând peisaje, flori, naturi moarte și artă abstractă.



Picturile sunt reproduse într-un mic album de prezentare în care sunt însoțite de câte un vers din marii poeți români. Sunt lucrări în general de dimensiuni mici sau medii ce reușesc să surprindă un moment al zilei, o anume lumină în care culorile prind viață și palpită. Lumina pare a fi esențială în aceste picturi. Cristina Gabriela Țurlea este licențiată în arhitectură și urbanism la Universitatea "Ion Mincu" (1990) și în drept administrativ (2003) la Universitatea Creștină "Dimitrie Cantemir". A urmat cursuri de specializare la București și Rotterdam. Este doctor în arhitectură și a publicat volumele "Arhitectura și spațiile publice" și "Cronica restaurării Palatului vechi al B.N.R.".

13-23 decembrie 2010, la galeria Octav Doicescu din Calea Victoriei nr.126 a avut loc expoziția "Memorii în culori", semnată de arhitect Eugenia Constantinescu-Luchian.

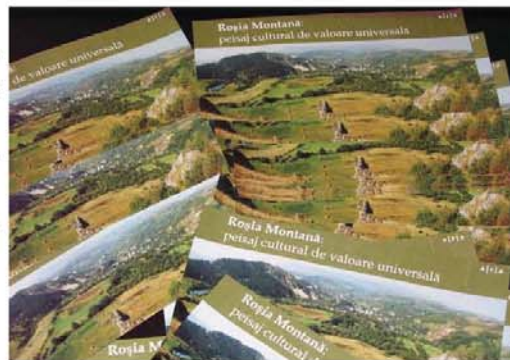


## ROȘIA MONTANĂ

22-26 noiembrie 2010 - Expoziție „Roșia Montană: peisaj cultural de valoare universală”. Evenimentul a fost organizat de Asociația "Arhitectură.Restaurare.Arheologie", cu sprijinul financiar oferit de Ordinul Arhitecților din România, prin Timbrul Arhitecturii.

Uniunea Arhitecților din România și-a exprimat la rândul său poziția privind proiectul RMGC. Mai exact, UAR a transmis atât autorităților cât și mass-media o scrisoare publică în care atrage atenția asupra riscurilor și urmărilor grave ale proiectului de la Roșia Montană. Poziția a fost asumată ulterior și de Ordinul Arhitecților din România

Vă prezentăm în continuare, fragmente din comunicatul Uniunii Arhitecților privind acest subiect.



### POZIȚIA UNIUNII ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA PRIVITOARE LA PROIECTUL ROȘIA MONTANA GOLD CORPORATION

La Roșia Montană, județul Alba, în Munții Apuseni, s-au epuizat filioanele de aur care pot fi exploatate prin tehnici tradiționale de minerit. Încă dinainte de 1989, rezervele dispersate rămase s-au exploatat prin foste întreprinderi de stat și cu ajutorul cianurii. Au rezultat cariere de suprafață, halde și iazuri de decantare care produc daune populației și mediului înconjurător.

Programele de guvernare ale României și-au propus reluarea cu prioritate a proiectului propus de compania Roșia Montană Gold Corporation. Acesta se bazează pe extinderea exploatării cu cianură în teritorii locuite, teritorii înzestrate cu monumente istorice sau valori naturale. Se vor produce alte cariere deschise, noi halde de steril, imense spații de colectare a cianurilor, lacuri cu ape acide. În schimb, populației relocate din cauza extinderii lucrărilor i se oferă locuințe noi și locuri de muncă timp de jumătate de generație. Statul Român primește o mică parte din valoarea producției rezultate, teritoriul afectat urmând să fie ecologizat în perspectivă.

Proiectul RMGC a început în 1999 dar trenează din cauza neînțelegerilor dintre adepții și opoziții acestuia. Ele pornesc de la dificultatea evidențierii clare a avantajelor și dezavantajelor pe multiple planuri, atât pe termen scurt, dar mai ales pe termen lung. Există sentimentul că, după consumarea avantajelor imediate, marea majoritate a atuurilor zonei pentru dezvoltarea într-o largă perspectivă vor fi definitiv și iremediabil compromise.

Suspiciunea privind caracterul păgubos al afacerii pare justificată dacă se recunoaște că în numai două decenii guvernării (parlamentul, administrația centrală și locală) au reușit să aducă țara în starea critică de azi. S-a falimentat industria, agricultura s-a degradat, s-au înstrăinat bogățiile subsolului. Dintr-o țară constructoare de mașini și producătoare de bunuri – chiar dacă pentru țările în curs de dezvoltare – România a ajuns pur și simplu o piață de desfacere.

Rețineri există și referitor la Roșia Montană Gold Corporation, firma canadiană implicată în Munții Apuseni de conducerea SC Minaur SA. De la bun început specialiștii ei au furnizat informații parțiale legate de exploatare, au speculat lipsurile legislației românești în domeniu, au recurs la mijloace discutabile pentru a convinge autoritățile să susțină proiectul și a determina o parte a populației să părăsească localitatea de baștină. Toate acestea s-au derulat concomitent cu un "lobby" supradimensionat.

Atât administrația publică (locală, județeană și centrală) cât și Roșia Montană Gold Corporation nu recunosc valabilitatea criticilor unei părți dintre localnici și unui important număr de organizații obștești care se opun proiectului. Și ceea ce e cu totul de luat în considerare, nu recunosc observațiile științific argumentate conținute în punctul de vedere al Academiei Române și al studiului Academiei de Studii Economice. Cu alte

cuvinte, avizele administrative emise de funcționari prezenți trecător în instituțiile publice, cântăresc mai greu decât opinia unor cercetători și savanți.

Proiectul RMGC este tipic pentru operațiile imediate care compromit definitiv dezvoltarea de largă perspectivă a zonei. Exploatarea va dura cca. 15 ani, timp în care numai o parte din populație va avea de lucru, probabil aceeași locuitori care și-au vîndut gospodăriile așezate pe viitoarea exploatare și cărora compania le-a făcut case noi pe alte amplasamente. În urmă rămân carierele, haldele și iazurile industriale care reprezintă aproape jumătate din teritoriul proiectat al exploatării, care, modificat radical, va aștepta să fie ecologizat de firmă (dacă va mai exista după epuizarea aurului).

Proiectul propus va distruge însă baza materială pentru perioada post-RMGC (excluzând partea acoperită de iazuri și halde) Vor dispărea: o poziție din nomenclatorul de localități ale României, o mare parte din sistemul galeriilor de mină istorice (cu atribute de unicitate în lume), o parte din rețeaua de amenajări tehnico-edilitare constituită în timp, procente însemnate din fondul construit (inclusiv clădiri și amenajări din patrimoniul cultural) compact ori risipit, cu calități ambientale, segmente din rezervele forestiere și de faună aferentă, etc. Într-un cuvânt, un tezaur peisagistic natural și cultural de excepție, incluzând resursele necesare pentru o evoluție durabilă (dincolo de cei 15 ani propuși în proiectul RMGC) a turismului, a micii industrii manufacturiere, a activităților de agrement, a sporturilor curente sau extreme, a serviciilor adiacente.

Economia contemporană pune mult mai mult preț pe puterea inovării industriale decât pe exploatarea până la epuizare a bogățiilor naturale (înlocuite, ca la Roșia Montană, cu cariere deschise, halde și bazine de cianuri, cu securitate discutabilă). Multe țări au realizat că e mai avantajos exportul de produse manufacturate cu un mare procent de "materie cenușie" înglobată decât să-și vîndă pădurile, petrolul ori aurul. Își păstrează bogățiile de pe sol ori din subsol ca rezervă strategică ori așteptând perfecționarea tehnicilor de extracție, prelucrare și depozitare a deșeurilor.



Uniunea Arhitecților din România, preocupată de dezvoltarea echilibrată și sustenabilă a teritoriului național, apreciază că proiectul RMGC, susținut de administrația centrală, contravine principiilor menționate, incluse în acte normative internaționale și continentale la care România a aderat. E de reținut și recenta decizie a Parlamentului European privind interzicere utilizării cianurilor la exploatare miniere. Prin acceptarea proiectului RMGC se va constata iarăși diferența dintre angajamentele și acțiunile conducerii de la București.

Sacrificiu de imagine care nu se justifică dpdv. al rezultatului de perspectivă. Pentru că, în final, zona de intervenție a RMGC va rămâne greu de utilizat. Va consta jumătate din halde și iazuri de decantare a cianurilor (fără fâșiile de protecție) și jumătate dintr-un peisaj desfigurată (ecologizat sau nu), punctat cu rămășițe risipite ale istoriei locale. Ceea ce echivalează cu radierea din teritoriul României a unei părți notabile din suprafața unui județ, iar din istoria națională a două milenii de existență.

ÎN FINAL ÎNSĂ, ALEGEREA SE FACE ÎNTRE ECONOMIE PE TERMEN SCURT ȘI CULTURĂ PE TERMEN LUNG.

Conducerea UAR

Presedinte - prof. dr. arh. Peter Derer

Conducerea OAR

Președinte Arh. Șerban Dragoș Ion Țigănaș

Poziție aprobată de Senatul Uniunii Arhitecților din România în sedinta din 26 noiembrie 2010, în baza Hotărârii Conferinței Naționale din 10 octombrie 2009.

\*În urma acestui demers, în data de 08.12.2010 s-a primit un răspuns (nr. 15 D/14147) din partea Secretariatului General al Guvernului, în care se preciza că "memoriul UAR a fost transmis spre analiză și informare Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri"

## PROIECTELE CULTURALE ALE UAR EVALUARE STADIU- SESIUNEA Noiembrie 2010

1 - Lucrarea : ARHITECȚII ȘI EXILUL - Autor : Dr. arh. Adrian Mahu

Stadiul lucrării : Cartea, cu cca. 500 pagini , este terminată 100% ; mai pot fi cuprinși în lucrare încă doi arhitecți peste cei 63 ilustrați și comentați ; Tiraj anunțat : 1000 exemplare.

Recomandări : Autorul poate primi cei 8.000 RON/ 2010 ca un avans , urmând ca în 2011 să fie suplimentată suma după studierea a trei oferte de editare aduse la comisia UAR de către autor ; pentru ca lucrarea să nu fie mai prejos decât " Artiști plastici din diasporă " (aparută cu sprijinul Institutului Român pentru Studierea Exilului Românesc ) ea va trebui să apară în condiții grafice deosebite, ca lucrare bilingvă - deziderate care pot fi obținute prin căutarea de către autor și a altor sponsori.

2 - Lucrarea : ASAMBLAJE II - Autori : arh. Arpad Zachy - Elena Smeianu

Stadiul lucrării : Programul a fost realizat în limita avansului primit pe 2010

Recomandări : Comisia solicită un decont detaliat - explicit , pentru evidențierea cheltuielilor aferente acțiuni / film , muzică , arhitectură , dans ; se recomandă alegerea cu grijă a spațiului arhitectural în care se vor desfășura viitoarele acțiuni și necesitatea promovării prin mass - media.

3 - Lucrarea : CETATEA ALBA IULIA - REABILITARE - Autori : Cristina Anghel, Tiberiu Anghel

Stadiul lucrării : S-a folosit avansul primit , pentru realizarea unui punct de informare turistică și pentru Observatorul Urban.

Recomandări : Comisia ia act că titlul programului nu este cel corect , acest lucru putând duce la derutarea sponsorilor. Nu este vorba de reabilitarea cetății , titlul corect fiind : TABĂRA DE SPECIALIZARE - CETATEA ALBA IULIA. Comisia cere prezentarea unui decont însoțit de un memoriu care să evidențieze că lucrările au fost executate sub supravegherea specialiștilor. De asemenea, se solicită proiectul care stă la baza Punctului de informare / expo - foto.

4 - Lucrarea : ȘCOALA DE LA BUNEȘTI - 2010 - Autor : arh. Ana Maria Guran

Stadiul lucrării : Activitatea atelierului de cultură generală (antropologie, istorie , arhitectură) format din 12 studenți de la "Ion Mincu", din luna mai până în octombrie , cu lucrări în diverse materiale ( lemn , pamânt , zid ) s-a desfășurat prin voluntariat și prin cheltuirea avansului primit de la UAR .

Recomandări : Comisia cere prezentare unui decont și a unui referat de la "Ion Mincu".

5 - Lucrarea : MAGIC BLOCKS 2010 - Autor : arh. Ștefan Ghenciulescu

Stadiul lucrării : În limita avansului primit de la UAR, autorul a întocmit un studiu cuprinzând idei și strategii privind reabilitarea unor blocuri de locuințe construite în perioada socialistă , cu studiu de caz : Calea Moșilor. S-a realizat și un film pe YouTube .

Recomandări : În discuțiile avute în comisie se evidențiază următoarele aspecte : spațiile alese de autor pentru a fi modernizate - între blocuri și în spatele acestora- au un efect benefic pentru zona veche a cartierului și unul puțin semnificativ pentru arhitectura ansamblului nou. O dovadă că ne aflăm în fața unui demers teoretic , este aceea că nu a fost influențată vopsirea fațadelor blocurilor, făcută cu ocazia reabilitării termice din vară ( studiul a mers paralel cu reabilitarea și acum e deja prea tarziu . Se recomandă : intervenții urbane după ce s-a luat legătura cu Primaria sectorului 2 și cu asociații de locatari din zon Calea Moșilor. Și unii și alții pot oferi fonduri și voluntariat ( afirmație făcută în comisie de arh. Alin Negoescu - președinte asociație de proprietari bloc 8 , Calea Moșilor nr.262. Se propune zona acestui bloc ca zonă pilot pentru aplicație practică a studiului în discuție )

6 - Lucrarea : Volum omagial G.M.CANTACUZINO - Autor : arh. Mirela Duculescu.

Stadiul lucrării: Cartea , în forma finală dar nelegată , este prezentată în fața comisiei ; deci finalizare

100% , urmând ca fundația SIMETRIA să primească suma de bani care a fost inițial aprobată .

Recomandări : Comisia, prin D-na. arh. Milița Sion , transmite felicitări autoarei pentru concepție și manageriat , realizare tipografică , traducerea în limba engleză , apariția în timp record și la un preț estimat / tiraj 1000 exemplare, extrem de convenabil pentru cititori.

7 - Lucrarea : CULELE DIN OLTENIA - Autor : arh . Pavel Popescu

Stadiul lucrării : Cartea , cu cca. 250 de pagini , este realizată în proporție de 80%. Autorul prezintă comisiei o scrisoare adresată Președintelui UAR pentru aprobarea prelungirii termenului cu 90 de zile și a suplimentării sumei finale. Autorul informează comisia că avansul a fost cheltuit pe deplasări în teren și întocmiri de relevee , costul editării propriu-zise urmând să fie facut din viitorii bani ce vor fi primiți.

Recomandări : Comisia cere autorului acte justificative pentru cheltuirea avansului. Față de extinderea termenului și a suplimentării sumei , comisia nu se pronunță. Numărul culelor care vor apărea în carte pare mic față de suma alocată lucrării. Trebuie analizată varianta autorului: UAR poate edita pe banii ei materialul primit de la autor , material oferit după cheltuirea sumelor primite !? Comisia a înțeles că și editarea cărții e cuprinsă în suma totală aprobată. În situația de față , în care a fost cheltuit avansul , se cere extinderea termenului și suplimentarea sumei , cu aprobare din partea conducerii UAR.

8 - Lucrarea : CASE UITATE DIN MĂRGINIMEA SIBIULUI - Autor : Daniela Coman

Stadiul lucrării : Avansul , în valoare de 24.500 RON , a fost cheltuit pentru restaurarea unei singure case - monument istoric.

Recomandări : Comisia cere înaintarea devizului de lucrări , însoțit de un raport al D-lui. arh. Gligor / manualul de restaurare. Se apreciază că este necesară promovarea programului în rândul locuitorilor. Discuțiile au evidențiat necesitatea restaurării mai multor case reprezentative pentru arhitectura localității , case care să constituie un mic ansamblu ( front al străzii , eventual colț stradă )

9 - Lucrarea : TOMA T. SOCOLESCU -Album omagial - Autor : Ionuț Macri

Stadiul lucrării : Materialul ( fișe de documentare pentru cca. 230 pag. tiraj de 500 ex.) este finalizat 100% ; restul de bani vor fi folosiți pentru editare .

Recomandări : Albumul și baza de date vor apărea cu ocazia împlinirii a 50 de ani de la moarte ; etapa a II-a , editarea , va beneficia de restul de bani alocați lucrării.

10 - Lucrarea : TÂRG DE MEȘTEȘUGURI ȘI MATERIALE TRADIȚIONALE LA ROȘIA MONTANĂ - Autori : arh. Virgil Apostol și arh. Ștefan Balici

Stadiul lucrării : Avansul , în valoare de 24.500 RON , a fost cheltuit în luna august 2010 , pentru organizare de standuri în cele 3 zile ale festivalului .

Recomandări : Pentru restul de bani autorii se angajează să întocmească un ghid de materiale și meșteșuguri tradiționale. Ca proiect de viitor se dorește implicarea în politica ecologistă de salvare a sitului arheologic și a caselor tradiționale rămase nedemolate.

11 - Lucrarea : GALAȚII DE ALTĂDATĂ - Autori : Florentina Iugan , Ionuț Negru , Vera Marin.

Stadiul lucrării : Avansul , în valoare de 24.500 RON, a fost cheltuit în totalitate pentru organizarea unei expoziții de fotografii și pentru realizarea unui scurt film de amator, în care au fost prezentate 25 de monumente, case reprezentative pentru Galați . Au fost tipărite , în tiraj de 100 de exemplare , pliante color pentru fiecare monument în parte.

Recomandări : Deoarece suma totală este destul de importantă , comisia recomandă ca materialul foto + comentariile existente în pliante să fie strânse într-un volum pe care îl socotim de utilitate mai mare , în comparație cu pliantele. Devizul, care se cere a fi întocmit va evidenția în final încadrarea în suma menționată a volumului cerut de comisie ( în tirajul și numărul de pagini adecvat importanței acestui program cultural)

\*Proces verbal întocmit de arh. Alin Negoescu

OPINII :

arh. Pavel Popescu

## EXCURSIA DE LA VENEȚIA

„Am reușit să-mi împlinesc un gând ce mă frământă de foarte mulți ani. Mă duceam la fiecare Bienală de la Venția și mereu mă întrebam de ce nu sunt aici toți arhitecții țării noastre, trimiși de Ordinul Arhitecților din România (care administrează dreptul de semnătură) sau dacă nu, de către Uniunea Arhitecților din România care se ocupă, în special cu partea culturală a profesiei noastre. Mă refer în special la cei care, o viață întreagă n-au putut sau n-au avut voie să iasă "în lume" să poată lua contactul cu creația colegilor de breaslă de peste tot: respectabilii pensionari.

Am reușit să mă fac înțeles de către colegii mei din Senatul UAR și am obținut o sumă cu care am dus la Venția aproape 90 de arhitecți pensionari - unii chiar de 86 de ani - din toată țara (București, Iași, Bacău, Brașov, Deva, Piatra Neamt, Pitești, Alexandria, Slobozia, Cluj Napoca, Dolj ) dar și studenți la facultatea de arhitectură. Am văzut oameni entuziasmați, în culmea fericirii, că UAR a avut grijă de îndulcirea momentelor negre din amintirea tineretilor lor sau a creației lor ca arhitecți.

Cele 2 serii de câte 45 arhitecți au văzut, în numai 3 zile, în afara Bienalei și minunile Veneției, al celorlalte insule Murano și Burano dar și Torcello cu farmecul inegalabil al patriarhalului, al liniștii și lipsei de arhitectură sufocantă alături de vestigiile inegalabile ale monumentelor, puține ca număr dar imense ca valoare. Gândul tuturor a fost de reîntoarcere cât mai curând.

Gestul UAR a fost unic și a rămas în inima pensionarilor pentru totdeauna. Acesta a fost și rezultatul multor impresii scrise, ale participanților, găsind așa, muți de plăcere cum erau, cuvinte care mai de care mai speciale dar și unele foarte triste vorbind despre opreliștile lor de odinioară”.

Vă prezint mai jos, o mică parte din mesajele primite:

„Ca pensionar (am 72 ani), vă mulțumesc pentru recompensa acordată (reducerea de 50 % din costul excursiei) de a vizita pentru prima dată Veneția.”

Arh. Ion Constantinescu (fost arhitect șef la Deva)



„Excursia de studii de la Veneția a pus, pentru mine, bazele unui mod de comunicare profesională directă și profitabilă.”

Arh. Cornea Ileana din Craiova

„Ca student (1960-1966), am citit și văzut desene și poze explicative privind arta și arhitectura europeană și universală doar în manuale și albume, la biblioteci sau anticariate. Pe vremea studenției mele nu se organizau decât deplasări de studii în țară. Uneori, eram chiar invidios pe cei care, mai norocoși, reușeau să călătorească peste graniță, mai ales în Vest.

Acum, grație organizării de excepție a excursiei de studii la Bienala de Arhitectură de la Veneția, am avut extraordinara șansă de a-mi plimba pașii, pe căile și străduțele falnicei Veneții, fascinat și copleșit total de bogăția și abundența operelor de artă și de arhitectura venețiană. La fel de fascinante au fost și splendidele monumente și situri de arhitectură din insulele Burano, Murano și, în special, Torcello.”

Arh. Octav Dimitriu

„Datorită acestei escapade de vis, sâcăielile cotidiene ce ne așteptau acasă cu brațele deschise, ni s-au părut fleacuri! Vă mulțumim pentru faptul că v-ați gândit și la noi, cei care ne-am retras la vatră, dar care continuăm să fim sensibili la frumusețile artei și arhitecturii din întreaga lume, frumuseți pe care, din diferite motive, independente de noi, nu le-am putut, sau nu le putem admira! Sperăm să reușiți în continuare, cu prețiosul sprijin al UAR, să ne puteți oferi experiențe similare și în alte locuri minunate, din această lume plină de opere de artă și de arhitectură! Încă o dată, din tot sufletul, mii de mulțumiri !!!!!!!!!!! „

Fam.arh. Dan și Ioana Atanasescu



SERIA I participanti:  
27.09.2010 - 01.10.2010

SERIA II participanti:  
11.10.2010 - 15.10.2010

„De la tine am aflat de existența Filialei Euroregionale Sud-Vest Oltenia! Dacă aș fi fost pus în situația de a mă înscrie acum în U.A.R, m-aș fi înscris la tine în filială, prietene! (...)dacă mai vrei să îți sacrifici timpul pentru a organiza asemenea acțiuni (excursii, expoziții, etc.) voi încerca să-ți fiu alături și dacă mă inviți și pot (fizic și material) voi participa. Poate că într-un viitor mă voi implica mai mult în activitatea U.A.R. Încă o dată, prietene drag, îți mulțumesc acum, când înțeleg mai bine efortul imens depus de UAR și de tine și când am reușit să văd o parte din ceea ce nu am mai văzut în periplurile anterioare prin Veneția. Mulțumesc din nou, fără retorică recunoaștere a meritelor și implicării U.A.R. și a filialei euroregionale Oltenia a UAR.”

Arh. Teodor Zoran.



Apreciind rezultatul primei mari ieșiri, Senatul a hotărât ca anul 2011 să fie un an mai bogat în asemenea excursii de studii chiar dacă pentru unii sunt numai amintiri ale cuvintelor spuse de arhitectul profesor Grigore Ionescu la cursurile domniei sale de istoria arhitecturii.

Am făcut cu UAR -filiala euroregională S-V Oltenia, excursii în Austria, Ungaria, Italia, Franța, Spania, dar și Moldova sau mănăstirile Olteniei. Avem, atât la UAR cât și la UAR S-V Oltenia câte un microbuz cu câte 9 locuri, cu care se pot face scurte excursii, pe trasee stabilite sau nu. Încercați-vă curajul și porniți la drum!

Vă aștept la activitate colectivă! Cei ce gândesc astfel, să pună mâna pe hârtie, să conceapă și să-mi trimită, spre îmbogațirea programelor deja pornite, elemente noi. Vă aștept la [mon.ist.pp@gmail.com](mailto:mon.ist.pp@gmail.com) sau [uar.oltenia@gmail.com](mailto:uar.oltenia@gmail.com).

arh. Pavel POPESCU



## ACTIVITĂȚILE SOCIALE ALE U.A.R ÎN 2010

În decursul anului 2010, activitățile sociale UAR s-au înscris în prevederile legislative generale privind îmbunătățirea financiară și socială a arhitecților pensionari, membri UAR, prin suplimentarea cu 50% a pensiilor, prin acordarea unor indemnizații de merit, acordarea de legitimații de acces gratuit la instituțiile de cultură, acordarea de asistență socială prin „Casa Artiștilor” și prin utilizarea fondurilor rezultate din taxa de timbru pentru scopuri social -culturale.

În conformitate cu prevederile Statutului UAR și cu Hotărârile Senatului UAR, în această perioadă s-au acordat ajutoare financiare care au cuprins toate cazurile arhitecților cu probleme sociale sau de sănătate, din București și din teritoriu, inclusiv personalul angajat și anume:

- |   |             |
|---|-------------|
| • ajutoare de boală, ocazionale (cu sume în funcție de gravitate)   | 20.000 lei  |
| • ajutoare de boală, trimestriale (600 lei/persoană)                | 42.600 lei  |
| • ajutoare de deces (câte 2.500 lei)                                | 59.000 lei  |
| • ajutoare de naștere (câte 2.500 lei)                              | 5.000 lei   |
| • ajutoare de căsătorie (cate 2.000 lei)                            | 20.000 lei  |
| • ajutoare de asistență prin Casa Artiștilor (funcție de gravitate) | 13.436 lei. |

Începând cu data de 1 aprilie 2010 s-a încheiat un contract de asistență medicală cu Centrul Medical Unirea pentru 449 membri UAR, cu cotizația la zi (conf. Circularii nr. 3/2010), achitându-se pe perioada aprilie-



decembrie suma de 145.907 lei

Tot începând cu luna aprilie Senatul UAR a aprobat susținerea financiară a membrilor Uniunii, cu cotizația la zi, cu 50% din costul cazării pentru zilele de odihnă de care s-a beneficiat, la hotel „Cerbul” Sinaia (conf. Circularei 4/2010 dată de UAR), în perioada 1 aprilie – 30 decembrie 2010, însumându-se 2.875 lei.

Evenimentele de socializare organizate, s-au înscris în tradiția UAR și anume:

- Deplasarea documentară la Balcic, organizată cu prilejul expoziției „Arh. Hanrieta Delavrancea Gibory, în zilele de 19-22 iunie 2010, la care au participat 37 de arhitecți și pentru care UAR a suportat 50% din costuri în valoare totală de 6.247 lei.

- Pe tot parcursul anului s-au organizat expoziții la Galeria „Octav Doicescu”, așa cum au fost cele ale arhitecților Bogdan Ghiorghiu (susținută cu 2.000 lei), Simona Zanciu (sustinuta cu 2.000 lei), Eugenia Constantinescu, Cristina Țurlea etc.

Lunar au loc întâlniri în cadrul Clubului Seniorilor, cu ocazia anumitor zile de sărbătoare, aniversări, dezbateri profesionale, culturale etc. Acestea sunt susținute financiar (ca protocol) de participanți.

Un obiectiv important al UAR, pentru care au fost dezbateri în cadrul ședințelor de Senat, a fost punerea în valoare a Caselor de Odihnă și Cultură (COCA) care pentru început se referă la Conacul „Neamțu” din satul Olari - județul Dolj și „Casa cu Blazoane” din comuna Chiojd - județul Buzău.

Comisia Socială UAR  
Coordonator, Dr. Arh. Viorica Curea

## CONTRACT DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ CU CENTRUL MEDICAL UNIREA

CIRCULARĂ Nr.3 bis din 10.12.2010

Urmare contractului încheiat între Uniunea Arhitecților din România reprezentată prin Președinte Prof. Dr. Arh. Peter Derer și Centrul Medical „Unirea” reprezentat de Director General Wargha Enayati și Director Financiar Ioana Elisei, s-a stabilit ca începând cu 1 aprilie 2010 arhitecții membri UAR pensionari și tinerii arhitecți cu vârsta până în 30 ani, cu cotizația achitată la zi cât și personalul UAR angajat, să poată beneficia de asistență medicală la Centrele Medicale „Unirea” în condițiile prezentate în anexă.

Accesul la serviciile medicale se va face pe baza „cardului” eliberat de CMU și distribuit de UAR, împreună cu lista serviciilor medicale standard care se acorda gratuit. Accesul este posibil la oricare Centru Medical Unirea din București sau din țară, sau la unitățile sanitare cu care acestea au contracte de colaborare.

Valoarea serviciilor oferite de CMU, pe bază de card, pentru membri UAR cu cotizația la zi și angajați, pe perioada 1.04 – 30.12. 2010 și în continuare pentru anul 2011 va fi achitată de UAR în condițiile stabilite în contract.

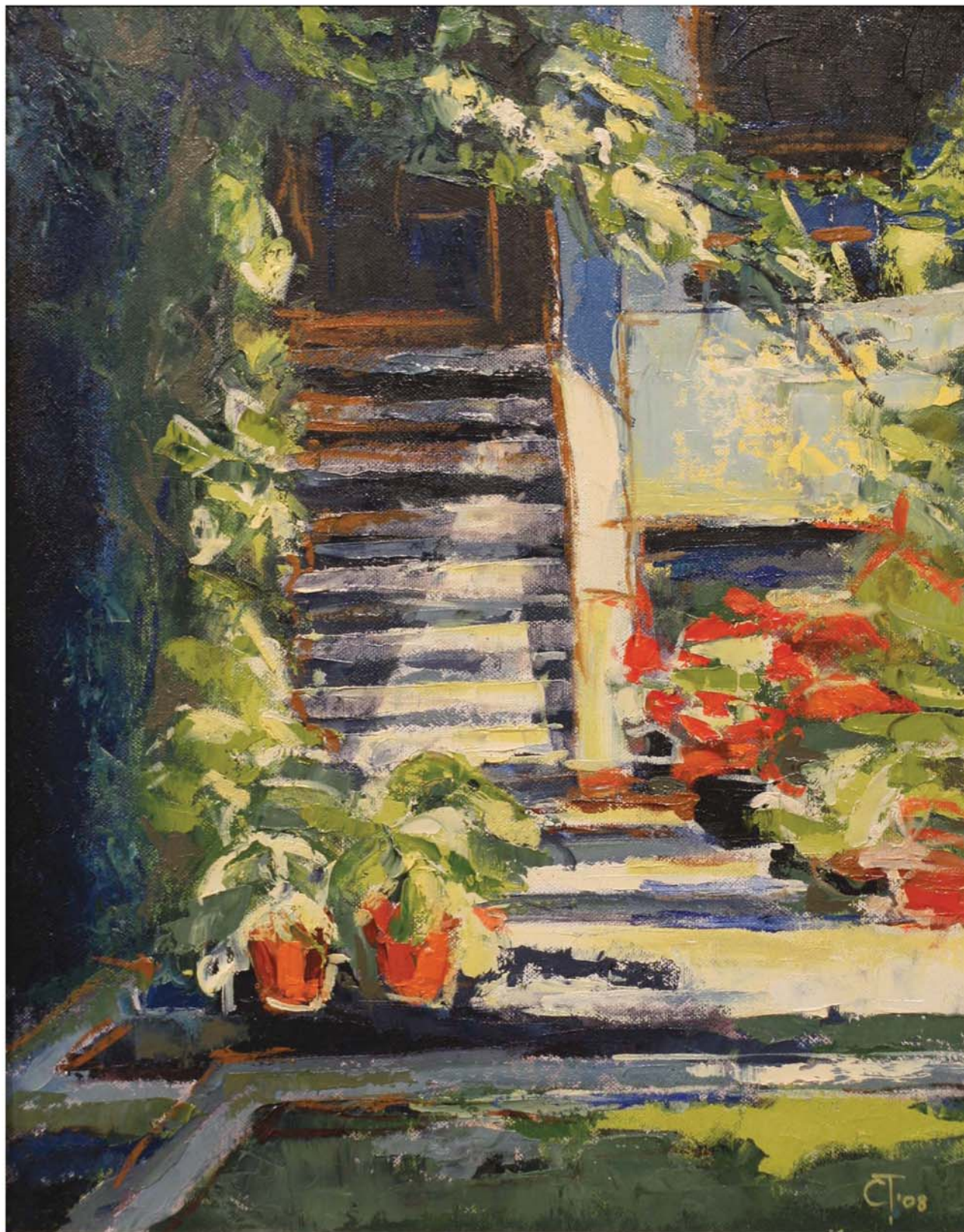
Cardurile distribuite pe anul 2010 raman valabile în continuare pentru anul 2011 iar emiterea unora noi pentru alți solicitanți membrii UAR, se vor elibera la Secretariatul UAR din str. Dem. Dobrescu nr. 5 sector 1 București.

Cererile noilor solicitanți se vor face personal sau postal, la adresa mai sus menționată și vor cuprinde: nume – pronume/CNP/date de contact (adresa, telefon, e.m,) arhitect sau angajat.

Continuarea acestei acțiuni sociale inițiate în aprilie 2010 și pentru anul 2011 a fost aprobată în ședința Senatului UAR din data de 26.11.2010.

PREȘEDINTE UAR  
Prof. Dr. Arh. Peter DERER

Coordonator Departament Social  
Dr. Arh. Viorica CUREA



arh. Cristina Țurlea

Caseta redacțională  
Buletin Informativ redactat de UAR;  
Redactori: Raluca Iuga, arh. Pavel Popescu  
arh. Viorica Curea, arh. Peter Derer;

Tehnoredactare: Raluca Iuga  
Adresa: Str. Dem.I. Dobrescu nr.5, sect.1, București  
Telefon: 021.315.60.73 uarcvictoriei@yahoo.com